**Пояснительная записка к отчету   
о результатах мониторинга качества финансового менеджмента**

**за 2021 год**

Мониторинг качества финансового менеджмента проводился финансовым управлением администрации города Минусинска в отношении главных распорядителей средств бюджета города, главных администраторов доходов бюджета города, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета города (далее – главные администраторы) в соответствии с приказом финансового управления администрации города Минусинска от 30.12.2021 № 100-п «Об утверждении порядка проведения финансовым управлением администрации города Минусинска мониторинга качества финансового менеджмента» (далее – Порядок).

Согласно Порядку Рейтинг главных администраторов составлен по двум группам:

1 группа - Главные администраторы, имеющие подведомственные учреждения (4 участников);

2 группа - Главные администраторы, не имеющие подведомственных учреждений (2 участника).

При проведении мониторинга качества финансового менеджмента  
в **1 группу** вошли четыре главных администратора:

- Администрация города Минусинска;

- Отдел спорта и молодежной политики администрации города Минусинска;

- Отдел культуры администрации города Минусинска;

- Управление образования администрации города Минусинска

Во **2 группу** вошли два главных администратора:

* Минусинский городской Совет депутатов;
* Финансовое управление администрации города Минусинска.

Всего оценке за 2021 год подлежат шесть главных администраторов.

Мониторинг качества финансового менеджмента не проводится  
для главных администраторов, вновь созданных или реорганизованных   
в отчетном финансовом году, в связи с этим в 2021 году оценке не подлежала Контрольно-счетная палата города Минусинска и Территориальный отдел по вопросам жизнедеятельности городского посёлка Зелёный Бор администрации города Минусинска.

Мониторинг качества финансового менеджмента проводился   
по следующим группам показателей:

* оценка качества планирования расходов;
* оценка качества управления доходами;
* оценка качества управления расходами;
* оценка качества управления обязательствами;
* оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности;
* оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента;
* оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений;
* оценка качества управления активами
* оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд.

**Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента по всем главным администраторам составляет 4,3 балла (при максимально возможном 5 баллов).**

По 1 группе наивысшую рейтинговую оценку имеют главные администраторы, имеющие подведомственные учреждения:

|  |  |
| --- | --- |
| 1 место – | Отдел спорта и молодежной политики администрации города Минусинска – 4,7 балла (в 2020 году занимало 2 место с оценкой – 3,9 балла); |
| 2 место – | Отдел культуры администрации города Минусинска – 4,1 балла (в 2020 году занимало 2 место с оценкой – 3,9 балла); |
| 3 место – | Администрация города Минусинска – 3,6 балла (в 2020 году занимало 1 место с оценкой – 4,1 балла); |
| 4 место – | Управление образования администрации города Минусинска – 3,5 балла (в 2020 году занимало 3 место с оценкой – 3,2 балла). |

**Средняя рейтинговая оценка по 1 группе составила 4,0 балла.**

Во 2 группе главные администраторы, не имеющие подведомственные учреждения, набрали одинаковое максимальное количество баллов 5,0. В соответствии с Порядком, если главные администраторы имеют одинаковую рейтинговую оценку качества финансового менеджмента, то при составлении рейтинга более высокая позиция присваивается тем главным администраторам, суммарная оценка качества финансового менеджмента которых определялась по наибольшему числу применимых показателей.

|  |  |
| --- | --- |
| 1 место – | Минусинский городской Совет депутатов – 5,0 балла, количество оцениваемых показателей 14 (за 2020 год – 4,9 балла); |
| 2 место – | Финансовое управление администрации города Минусинска – 5,0 балла, количество оцениваемых показателей 13 (за 2020 год – 4,8 балла). |

**Средняя рейтинговая оценка по 2 группе составила максимальное значение 5,0 балла.**

Целевым значением показателей качества финансового менеджмента главного администратора является 3 балла.

При проведении мониторинга качества финансового менеджмента выявлено три показателя, средняя оценка по которым по всем главным администраторам меньше целевого показателя:

* «Р3. Качество кассового планирования расходов бюджета города главными администраторами» (2,33 балла);
* «Р15. Проведение мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных главным администраторам получателей бюджетных средств, администраторов доходов бюджета города, администраторов источников финансирования дефицита бюджета города (далее – администраторы средств бюджета города), наличие и публикация рейтинга результатов их деятельности в сети Интернет, и (или) наличие отчета о результатах проведенного мониторинга качества финансового менеджмента (далее – отчет)» (2,50 балла);
* «Р16. Доля контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения» (2,4 балла).

Максимальное среднее значение оценки по всем главным администраторам (5 баллов) по девяти показателям:

* «Р2. Своевременность разработки нормативных правовых актов, договоров»;
* «P6. Объем невыясненных поступлений, зачисленных в бюджет города и не уточненных администратором доходов бюджета города и подведомственными ему учреждениями по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года»;
* «Р7. Взаимодействие с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах (далее – ГИС ГМП)»;
* «Р13. Соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчетности»;
* «Р18. Размещение в полном объеме подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее – официальный сайт) информации, предусмотренной разделами I – VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации муниципальным учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 15 марта текущего года»;
* «Р19. Доля остатков средств субсидий на иные цели и субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства муниципальной собственности или приобретение объектов недвижимого имущества в муниципальную собственность города (далее – субсидии на капитальные вложения), предоставляемых муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору, к общему объему бюджетных ассигнований на предоставление субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения»;
* «Р20. Оценка использования бюджетных средств подведомственными главному администратору учреждениями на выполнение муниципального задания»;
* «Р21. Доля отклонений фактических значений показателей муниципальных заданий на оказание услуг (выполнение работ) в отчетном финансовом году от плановых значений»;
* «Р22. Отсутствие фактов недостач и хищений материальных ценностей, допущенных в отчетном финансовом году».

Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов за 2021 год осуществлялся на основании данных бюджетной отчетности главных администраторов, информации, имеющейся в финансовом управлении администрации города Минусинска, общедоступных (размещенных на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») сведений, а также информации, предоставленной главными администраторами в соответствии с Порядком.

При этом отмечается, что всеми главными администраторами, за исключением Управления образования администрации города Минусинска, не предоставлена информация согласно приложению 1 к Порядку «Информация для проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города, главных администраторов доходов бюджета города, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета города», что затрудняет проведения мониторинга качества финансового менеджмента.

Соответствующая информация о результатах оценки доведена   
до сведения главных администраторов.

Приложение: рейтинг главных администраторов по группам на 2 листах.