

по финансовому управлению администрации города Минусинска

Об утверждении порядка проведения финансовым управлением администрации города Минусинска мониторинга качества финансового менеджмента

В соответствии с подпунктом 1 пункта 6, пунктом 7 статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, подпунктом «а» пункта 4 статьи 64 решения Минусинского городского Совета депутатов от 25.12.2013 № 13-123р «Об утверждении Положения о бюджетном процессе в муниципальном образовании город Минусинск», руководствуясь Положением о финансовом управлении администрации города Минусинска, утвержденном решением Минусинского городского Совета депутатов от 18.02.2021 № 38-228р, ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Порядок проведения финансовым управлением администрации города Минусинска мониторинга качества финансового менеджмента согласно приложению к настоящему приказу.

2. Признать утратившим силу приказ финансового управления администрации города Минусинска от 16.03.2020 № 17-п «Об утверждении порядка проведения финансовым управлением администрации города Минусинска мониторинга качества финансового менеджмента».

3. Опубликовать приказ на «Официальном сайте муниципального образования город Минусинск» (www.minusinsk-fin24.ru).

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

5. Приказ вступает в силу с 01.01.2022 года.

Руководитель управления

Е.В. Гейль

Порядок проведения финансовым управлением администрации города Минусинска мониторинга качества финансового менеджмента

1. Общие положения

1.1. Порядок проведения финансовым управлением администрации города Минусинска мониторинга качества финансового менеджмента определяет правила проведения финансовым управлением администрации города Минусинска (далее – финансовое управление) мониторинга качества финансового менеджмента в отношении главных распорядителей средств бюджета города, главных администраторов доходов бюджета города, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета города (далее – главные администраторы), в том числе включает правила расчета и анализа значений показателей качества финансового менеджмента, формирования и представления информации, необходимой для проведения указанного мониторинга, а также правила формирования и представления отчета финансового управления о результатах мониторинга качества финансового менеджмента.

1.2. Мониторинг качества финансового менеджмента в отношении главных администраторов проводится финансовым управлением путем анализа и оценки результатов выполнения процедур составления и исполнения (организации исполнения) бюджета, включая процедуры финансового обеспечения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд, ведения бюджетного учета и составления бюджетной отчетности (далее – бюджетные процедуры), управления активами, осуществления внутреннего финансового аудита в целях исполнения бюджетных полномочий, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации.

1.3. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов проводится финансовым управлением ежегодно до 10 апреля года, следующего за отчетным финансовым годом. Под отчетным финансовым годом понимается год, предшествующий текущему финансовому году.

1.4. Мониторинг качества финансового менеджмента не проводится для главных администраторов, которые были созданы либо реорганизованы в течение отчетного финансового года.

1.5. В целях обеспечения полноты оценки качества финансового менеджмента, некоторые показатели качества финансового менеджмента применяются с учетом деятельности получателей бюджетных средств, подведомственных главным администраторам (далее – подведомственные учреждения).

1.6. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов осуществляется на основании данных бюджетной отчетности главных администраторов, информации, предоставляемой главными администраторами, и информации, имеющейся в финансовом управлении, а также общедоступных (размещенных на официальных сайтах в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет») сведений.

1.7. Главные администраторы представляют в финансовое управление информацию, необходимую для проведения мониторинга качества финансового менеджмента, указанную в приложении № 1, в срок до 1 апреля года, следующего за отчетным финансовым годом.

1.8. В случае если данные финансового управления не совпадают с данными главных администраторов, при проведении мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов используются данные финансового управления.

2. Правила расчета показателей качества финансового менеджмента

2.1. Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов проводится по показателям, указанным в приложении № 2 (далее – Перечень показателей).

2.2. В случае если данные, необходимые для определения значения оценки показателя качества финансового менеджмента, не предоставлены главным администратором, то оценка по соответствующему показателю принимается равной 0.

2.3. В целях проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов выделяются следующие группы показателей:

- оценка качества планирования расходов;
- оценка качества управления доходами;
- оценка качества управления расходами;
- оценка качества управления обязательствами;
- оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности;
- оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента;
- оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений;
- оценка качества управления активами;
- оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд.

2.4. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, равна 5 баллам, максимальная суммарная оценка в случае применимости всех показателей равна 115 баллам.

2.5. Значение оценки по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

определяется значение показателя качества финансового менеджмента главных администраторов в соответствии с графой 3 Перечня показателей;

на основании значения показателя качества финансового менеджмента главных администраторов определяется оценка (балл) в соответствии с графой 5 Перечня показателей.

2.6. Расчет суммарной оценки качества финансового менеджмента каждого главного администратора (КФМ) осуществляется по следующей формуле:

$$KФМ = \sum B_i,$$

где:

B_i – оценка (балл), полученная главным администратором по i -ому показателю.

3. Правила анализа мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов

3.1. На основании результатов мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов финансовым управлением проводится анализ мониторинга качества финансового менеджмента:

по уровню оценок, полученных главными администраторами по каждому из показателей;

по суммарной оценке, полученной каждым главным администратором по применимым к нему показателям;

по средней оценке уровня финансового менеджмента главных администраторов.

3.2. При анализе мониторинга качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главным администратором по каждому из показателей:

производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными администраторами по каждому из показателей;

определяются главные администраторы, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

3.3. Расчет среднего значения оценки по каждому из показателей (SP_i) производится по следующей формуле:

$$SP_i = \frac{\sum K_{in}}{n},$$

где:

K_{in} – значение оценки i -го показателя по n -му главному администратору;

n – общее количество главных администраторов, к которым применим данный показатель.

3.4. Оценка качества финансового менеджмента главного администратора по оцениваемому показателю считается неудовлетворительной в одном из следующих случаев:

если среднее значение оценки всех главных администраторов (SP_i) больше 3 баллов, при этом индивидуальная оценка главного администратора по показателю ниже среднего значения оценки всех главных администраторов (SP_i) по показателю;

если среднее значение оценки всех главных администраторов (SP_i) меньше 3 баллов и индивидуальная оценка главного администратора по показателю ниже 3 баллов.

3.5. Анализ мониторинга качества финансового менеджмента по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям, производится на основании сопоставления суммарной оценки качества финансового менеджмента, полученной главным администратором, и максимально возможной оценки, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента.

3.6. Максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента, рассчитывается по формуле, указанной в пункте 2.6 раздела 2, путем подстановки в нее значения 5 баллов для применимых к главному администратору показателей (вместо фактически полученных оценок) и значения 0 баллов для неприменимых к главному администратору показателей.

3.7. Уровень качества финансового менеджмента (Q) по совокупности оценок, полученных каждым главным администратором по применимым к нему показателям, рассчитывается по следующей формуле:

$$Q = \frac{K\Phi M}{MAX},$$

где:

MAX – максимально возможная оценка, которую может получить главный администратор, за качество финансового менеджмента исходя из применимости показателей.

Чем выше значение показателя « Q », тем выше уровень качества финансового менеджмента главного администратора. Максимальный уровень качества финансового менеджмента составляет 1,0.

3.8. По уровню качества финансового менеджмента главного администратора рассчитывается рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора и формируется рейтинг главных администраторов, ранжированный по убыванию их рейтинговых оценок.

3.9. Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента каждого главного администратора (R) рассчитывается по следующей формуле:

$$R = Q \times 5,$$

где:

Q – уровень качества финансового менеджмента главного администратора.

Максимальная рейтинговая оценка, которая может быть получена главным администратором за качество финансового менеджмента, равна 5 баллам.

3.10. Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента главных администраторов (MR) рассчитывается по следующей формуле:

$$MR = \frac{SUM R}{n}$$

где:

SUM R – сумма рейтинговых оценок главных администраторов, принявших участие в мониторинге качества финансового менеджмента главных администраторов;

n – количество главных администраторов, принявших участие в мониторинге качества финансового менеджмента главных администраторов.

3.11. В случае если главные администраторы имеют одинаковую рейтинговую оценку качества финансового менеджмента, то при составлении рейтинга более высокая позиция присваивается тем главным администраторам, суммарная оценка качества финансового менеджмента которых определялась по наибольшему числу применимых показателей. При равной суммарной оценке качества финансового менеджмента главных администраторов и равном числе применимых показателей, главным администраторам присваивается равная позиция в рейтинге.

4. Правила формирования и представления отчета о результатах мониторинга качества финансового менеджмента

4.1. На основании расчетов показателей качества финансового менеджмента главных администраторов, финансовое управление:

в течение 10 дней со дня окончания проведения мониторинга качества финансового менеджмента, составляет отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента и пояснительную записку к нему. Отчет размещается на официальном сайте муниципального образования город Минусинск в течение 5 дней со дня проведения оценки качества финансового менеджмента.

разрабатывает для главных распорядителей рекомендации, направленные на повышение качества финансового менеджмента.

направляет сводные результаты оценки качества финансового менеджмента главных распорядителей заместителю Главы города по экономике, финансам – инвестиционному уполномоченному.

4.2. Рейтинг главных администраторов составляется финансовым управлением по двум группам:

1 группа – главные администраторы, имеющие подведомственные учреждения;

2 группа – главные администраторы, не имеющие подведомственных учреждений.

4.3. Отчет о результатах мониторинга качества финансового менеджмента должен содержать следующие сведения:

суммарную оценку качества финансового менеджмента главного администратора и оценки всех показателей, используемых для ее расчета;

суммарную оценку качества финансового менеджмента, полученную главным администратором, и максимально возможную оценку, которую может получить главный администратор за мониторинг качества финансового менеджмента;

целевые значения показателей качества финансового менеджмента;

перечень показателей, значения оценок по которым отклоняются от их целевых значений в отрицательную сторону более чем на 2,5 балла, по каждому главному администратору.

Приложение № 1
к порядку проведения
финансовым управлением
администрации города
Минусинска мониторинга
качества финансового
менеджмента

Информация для проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города, главных администраторов доходов бюджета города, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета города
(далее – главные администраторы)

№ п/п	Наименование показателя	Источник информации
1	2	3
1	Р12. Обеспечение достижения показателей результативности использования субсидии и (или) иных межбюджетных трансфертов, предоставленных бюджету города из вышестоящих бюджетов	Предоставить копии отчетов о достижении результатов использования субсидий и (или) иных межбюджетных трансфертов, направленных в министерства Красноярского края
2	Р15. Проведение мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных главным администраторам получателей бюджетных средств, администраторов доходов бюджета города, администраторов источников финансирования дефицита бюджета города (далее – администраторы средств бюджета города), наличие и публикация рейтинга результатов их деятельности в сети Интернет, и (или) наличие отчета о результатах проведенного мониторинга качества финансового менеджмента (далее – отчет)	интернет-ссылка, по которой на официальном сайте главного администратора размещен рейтинг результатов деятельности подведомственных главному администратору администраторов средств бюджета города и (или) наличие опубликованного отчета. Для главного администратора, имеющего одного подведомственного администратора средств бюджета города, отчет о проведении мониторинга качества финансового менеджмента отражает отклонения от максимально возможного результата

№ п/п	Наименование показателя	Источник информации
1	2	3
3	Р16. Доля контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения	информация представляется главными администраторами в табличном виде. Подписанная руководителем главного администратора таблица должна содержать графы: проверяемый период (дата проверки), наименование контрольного органа, тема проверки (наименование мероприятия), выявленные нарушения (результаты проверки)
4	Р17. Доля устраненных главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году	информация представляется главными администраторами в табличном виде. Подписанная руководителем главного администратора таблица должна содержать графы: наименование главного администратора, количество выявленных нарушений и (или) недостатков, количество устраненных нарушений и (или) недостатков. В случае если внутренний финансовый аудит не проводился в отчетном финансовом году, то в таблице проставляется соответствующая отметка
5	Р20. Оценка использования бюджетных средств подведомственными главному администратору учреждениями на выполнение муниципального задания	предоставить остаток денежных средств на счетах учреждений, подведомственных главному администратору, предоставленных на выполнение муниципального задания, по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом (в тыс. рублей); общий объем денежных средств, предоставленных учреждениям, подведомственным главному администратору на выполнение муниципального задания (в тыс. рублей)

Приложение № 2
к порядку проведения финансовым
управлением мониторинга качества
финансового менеджмента

Перечень показателей качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города, главных администраторов доходов бюджета города, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета города (далее – главные администраторы)

№ п/п	Наименование показателя качества финансового менеджмента	Формула расчета значения показателя (Р)	Единица измерения	Оценка по показателю (балл)	Комментарий
1	2	3	4	5	6
1. Оценка качества планирования расходов					
1	Р1. Соблюдение сроков представления главным администратором фрагмента РРО, уточненного фрагмента РРО	фрагмент РРО, уточненный фрагмент РРО представлен главным администратором в течение 10 рабочих дней со дня принятия решения о бюджете города		5	оценивается соблюдение сроков представления главным администратором фрагмента РРО
		фрагмент РРО, уточненный фрагмент РРО представлен главным администратором позднее 10 рабочих дней со дня принятия решения о бюджете города		0	

2	<p>Р2. Своевременность разработки нормативных правовых актов, договоров и соглашений города Минусинска, формирующих расходные обязательства города Минусинска</p>	<p>отсутствие бюджетных ассигнований в решении о бюджете за отчетный финансовый год (решение о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный финансовый год), не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями города Минусинска, устанавливающими соответствующие расходные обязательства города Минусинска</p>		5	<p>ориентиром является наличие принятых нормативных правовых актов, договоров и соглашений города Минусинска, формирующих расходные обязательства города Минусинска. Негативно расценивается наличие бюджетных</p>
		<p>наличие бюджетных ассигнований в решении о бюджете за отчетный финансовый год (решение о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный финансовый год), не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями города Минусинска, устанавливающими соответствующие расходные обязательства города Минусинска</p>		0	<p>ассигнований в решении о бюджете за отчетный финансовый год (решение о внесении изменений в решение о бюджете за отчетный финансовый год), не обеспеченных нормативными правовыми актами, договорами и соглашениями города Минусинска, устанавливающими соответствующие расходные обязательства города Минусинска</p>

3	РЗ. Качество кассового планирования расходов бюджета города главными администраторами	$PЗ = Kу / Oу \times 100\% ,$ <p>где: $Kу$ – количество уведомлений главного администратора об изменении кассового плана по расходам $Oу$ – общее количество уведомлений об изменении кассового плана по расходам всех главных администраторов за отчетный финансовый год</p>	%		показатель отражает долю уведомлений об изменении кассового плана главного администратора за отчетный финансовый год к общему числу уведомлений об изменении кассового плана всех главных администраторов за отчетный финансовый год.		
		0 <= PЗ <= 5%				5	Из расчета исключаются расходы резервного фонда Администрации города Минусинска. По финансовому управлению из расчета исключаются расходы: резервного фонда администрации города Минусинска, на оплату судебных актов по искам к муниципальному образованию, на обслуживание муниципального долга. Большое количество уведомлений
		5 < PЗ <= 8%				4	
		8 < PЗ <= 10%				3	
		10 < PЗ <= 12%				1	
		PЗ > 12%				0	

					об изменении кассового плана по расходам свидетельствует о низком качестве работы главного администратора при планировании расходов бюджета города
4	Р4. Оценка качества планирования бюджетных ассигнований	$R4 = O_{\text{уточ}} / R_{\text{п}} \times 100\%$, где: Оуточ – объем бюджетных ассигнований, перераспределенных за отчетный финансовый год (для главных администраторов, имеющих более одного подведомственного учреждения) между подведомственными ему учреждениями без учета изменений, внесенных в связи с уточнением бюджета города; Rп – объем бюджетных ассигнований, доведенный до подведомственных учреждений в отчетном финансовом году	%		негативно оценивается значительный объем бюджетных ассигнований, перераспределенных между подведомственными главному администратору учреждениями. Ориентиром является объем перераспределений бюджетных ассигнований между подведомственными главному администратору учреждениями в размере 0,5%
		$R4 \leq 0,5\%$		5	
		$0,5\% < R4 \leq 5\%$		4	
		$5\% < R4 \leq 10\%$		3	

		10% < P4 <= 15%		2	
		15% < P4 <= 20%		1	
		P4 > 20%		0	
2. Оценка качества управления доходами					
5	<p>P5. Исполнение прогноза поступления доходов бюджета города (за исключением безвозмездных поступлений) по итогам отчетного финансового года по главному администратору доходов бюджета города</p>	<p>$P5 = \text{Дфакт} / \text{Дплан} \times 100\%$, где: Дфакт – фактическое поступление доходов бюджета города по главному администратору доходов бюджета города за отчетный финансовый год (за исключением безвозмездных поступлений, а также доходов, отражаемых по коду классификации доходов бюджета 1 13 02 994 04 0000 130 «Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов городских округов», невыясненных поступлений); Дплан – прогноз доходов бюджета города (за исключением безвозмездных поступлений, а также доходов, отражаемых по коду классификации доходов бюджета 1 13 02 994 04 0000 130 «Прочие доходы от компенсации затрат бюджетов городских округов») по главному администратору доходов бюджета города, утвержденный решением о бюджете за отчетный</p>	%		<p>показатель отражает качество планирования главным администратором поступления доходов. Негативно расценивается как недовыполнение прогноза поступлений доходов бюджета города, так и значительное перевыполнение прогноза доходов бюджета города</p>

		финансовый год в последней редакции			
		93% <= P5 <= 107%		5	
		80% <= P5 < 93% или 107% < P5 <= 120%		3	
		P5 < 80%		0	
		P5 > 120%		0	
6	Р6. Объем невыясненных поступлений, зачисленных в бюджет города и не уточненных администратором доходов бюджета города и подведомственными ему учреждениями по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года	Р6 = Онп, где: Онп – объем невыясненных поступлений, зачисленных в бюджет города и не уточненных администратором доходов бюджета города и подведомственными ему учреждениями по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года	тыс. рублей		показатель отражает качество администрирования доходов бюджета города в отчетном финансовом году. Положительно расценивается отсутствие не уточненных по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года невыясненных поступлений
		отсутствуют		5	
		Р6 < 10 тыс рублей		4	
		Р6 > 10 тыс рублей		0	
7	Р7. Взаимодействие с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах (далее – ГИС ГМП)	Р7 = $N_n / F_n \times 100\%$, где: N – сумма денежных средств, подлежащих уплате, указанная в загруженных извещениях по «n»-му главному администратору – участнику ГИС ГМП (включая	%		показатель отражает исполнение администраторами доходов бюджета обязанности по предоставлению в ГИС ГМП информации,

		<p>извещения, загруженные подведомственными учреждениями) за отчетный финансовый год; F – сумма уплаченных денежных средств, указанная в загруженных извещениях о приеме к исполнению распоряжений в пользу «п»-го главного администратора – участника ГИС ГМП (включая загруженные извещения о приеме к исполнению распоряжений в пользу подведомственных учреждений) за отчетный финансовый год, при этом в случае если $F \leq 0$, P6 присваивается значение «1»</p>			необходимой для уплаты платежей в бюджет
		P7 \geq 90%		5	
		80% \leq P7 < 90%		4	
		50% \leq P7 < 80%		3	
		P7 < 50%		0	
3. Оценка качества управления расходами					
8	<p>P8. Доля произведенных расходов главного администратора за счет средств бюджета города (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение)</p>	<p>$P8 = R_{\text{кис}} / R_{\text{коф}} \times 100\%$,</p> <p>где: Rкис – кассовые расходы главного администратора за счет средств бюджета города (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение)</p>	%		<p>Негативно расценивается значительный объем неисполненных на конец года бюджетных ассигнований. По финансовому управлению из расчета</p>

		в отчетном финансовом году; Ркоф – объем бюджетных ассигнований, предусмотренных главному администратору за счет средств бюджета города (без учета межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение) за отчетный финансовый год			исключаются расходы: резервного фонда администрации города Минусинска; на оплату судебных актов по искам к муниципальному образованию,
		P8 >= 99%		5	вступивших в законную силу; на обслуживание муниципального долга
		95% <= P8 < 99%		4	
		90% <= P8 < 95%		3	
		85% <= P8 < 90%		2	
		80% <= P8 < 85%		1	
		P8 < 80%		0	
9	P9. Обеспечение достижения показателей результативности использования субсидий и (или) иных межбюджетных трансфертов, предоставленных бюджету города из вышестоящих бюджетов	достижение целевых значений показателей результативности использования субсидий и (или) иных межбюджетных трансфертов из вышестоящих бюджетов, предусмотренных соглашениями по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом		5	положительно расценивается достижение целевых значений показателей результативности использования субсидий и (или) иных межбюджетных трансфертов из вышестоящих бюджетов, предусмотренных соглашениями
		недостижение целевых значений показателей результативности использования субсидий и (или) иных межбюджетных трансфертов из вышестоящих бюджетов, предусмотренных соглашениями по состоянию на 1 января года,		0	

		следующего за отчетным годом			
10	Р10. Доля неиспользованных главным администраторам субсидий и (или) иных межбюджетных трансфертов, предоставленных бюджету города из вышестоящих бюджетов	$P10 = M_k / M * 100,$ где: M_k – кассовое исполнение расходов главного администратора, финансовое обеспечение которых осуществляется за счет субсидий и (или) иных межбюджетных отношений, предоставленных бюджету города из вышестоящих бюджетов в отчетном финансовом году (в тыс. рублей); M – объем субсидий и (или) иных межбюджетных отношений, предоставленных бюджету города из вышестоящих бюджетов, предусмотренных главному администратору в отчетном финансовом году согласно сводной бюджетной росписи (без учета остатка экономии сложившейся по итогам проведения торгов и расторжения муниципальных контрактов, договоров) (в тыс. рублей)	%		Показатель свидетельствует о качестве работы главного администратора по освоению средств субсидий и (или) иных межбюджетных трансфертов, предоставленных бюджету города из вышестоящих бюджетов. Ориентиром для главного администратора является значение показателя равное 100%
		$P10 \geq 99\%$		5	
		$95\% \leq P10 < 99\%$		4	
		$90\% \leq P10 < 95\%$		3	

		85% \leq P10 < 90%		2	
		80% \leq P10 < 85%		1	
		P10 < 80%		0	
4. Оценка качества управления обязательствами					
11	P11. Управление главным администратором и подведомственными ему учреждениями просроченной дебиторской задолженностью	$P11 = (Дтк - Дтн) / Дтн$, где: Дтк – объем просроченной дебиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений по состоянию на конец отчетного финансового года; Дтн – объем просроченной дебиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений по состоянию на начало отчетного финансового года	рублей		ориентиром является отсутствие просроченной дебиторской задолженности. Негативно оценивается рост просроченной дебиторской задолженности
		P11 = 0, при условии Дтк = Дтн = 0 или P11 = -1		5	
		-1 < P11 \leq -0,5		4	
		-0,5 \leq P11 \leq 0		3	
		P11=1, при условии Дтн = 0, Дтк > 0 или P11 > 0		0	
12	P12. Наличие у главного администратора и подведомственных ему	P12 = Ктп, где:	тыс. руб.		ориентиром является отсутствие просроченной

	учреждений просроченной кредиторской задолженности	Ктп – объем просроченной кредиторской задолженности главного администратора и подведомственных ему учреждений по расчетам с кредиторами по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным финансовым годом			кредиторской задолженности
		P12 = 0		5	
		P12 > 0		0	
5. Оценка качества ведения учета и составления бюджетной отчетности					
13	P13. Соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчетности	годовая бюджетная отчетность представлена главным администратором в установленные сроки		5	оценивается соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчетности, утвержденных приказом финансового управления администрации города Минусинска
		годовая бюджетная отчетность представлена главным администратором с нарушением установленных сроков		0	
14	P14. Наличие несоответствий бюджетной отчетности главных администраторов требованиям к ее составлению и представлению	годовая бюджетная отчетность принята без внесения исправлений		5	оценивается наличие несоответствий бюджетной отчетности требованиям к ее составлению и представлению
		годовая бюджетная отчетность принята с внесением исправлений		0	
6. Оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента					

15	Р15. Проведение мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных главным администраторам получателей бюджетных средств, администраторов доходов бюджета города, администраторов источников финансирования дефицита бюджета города (далее – администраторы средств бюджета города), наличие и публикация рейтинга результатов их деятельности в сети Интернет, и (или) наличие отчета о результатах проведенного мониторинга качества финансового менеджмента (далее – отчет)	наличие опубликованного рейтинга в сети Интернет подведомственных главному администратору администраторов средств бюджета города и (или) наличие опубликованного отчета		5	ориентиром является проведение главным администратором мониторинга качества финансового менеджмента
		наличие рейтинга результатов деятельности подведомственных главному администратору администраторов средств бюджета города и (или) отчета, не опубликованного в сети Интернет		3	в отношении подведомственных администраторов средств бюджета города, составление и публикация рейтинга
		отсутствие рейтинга результатов деятельности подведомственных главному администратору администраторов средств бюджета города и (или) отсутствие отчета		0	в сети Интернет и (или) наличие и публикация отчета. Отчет главного администратора, имеющего одного подведомственного администратора средств бюджета города о проведении мониторинга качества финансового менеджмента отражает отклонения от максимально возможного результата
16	Р16. Доля контрольных мероприятий, проведенных	$P16 = K_{\text{фн}} / K_{\text{вкм}} \times 100\%$,	%		показатель отражает степень соблюдения

органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения	где: Кфн – количество мероприятий, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчетном финансовом году в отношении главного администратора; Квкм – количество контрольных мероприятий, проведенных органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отношении главного администратора в отчетном финансовом году			бюджетного законодательства и иных нормативных правовых актов, регулирующих бюджетные правоотношения в части исполнения бюджета города. Ориентиром является отсутствие бюджетных нарушений.
	$P16 = 0$		5	
	$0\% < P16 \leq 35\%$		2	
	$35\% < P16 \leq 50\%$		1	
	$P16 > 50\%$		0	

17	Р17. Доля устраненных главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году	Р17 = $\frac{Квн}{Квф} \times 100\%$	%		данный показатель отражает полноту устранения главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных в ходе осуществления внутреннего финансового аудита. Ориентиром является устранение в полном объеме выявленных нарушений и (или) недостатков.		
		где: Квн – количество устраненных главным администратором нарушений и (или) недостатков, выявленных при проведении внутреннего финансового аудита в отчетном финансовом году; Квф – количество нарушений и (или) недостатков, выявленных главным администратором при проведении внутреннего финансового аудита					
		Р17 = 0, при условии Квф = 0 или Р17 = 100 %				5	Негативно оценивается не проведение
		90% = Р17 < 100%				4	внутреннего
		80% <= Р17 < 90%				3	финансового аудита
		70% <= Р17 < 80%				1	главным
	Р17 < 70% ; Р17 = 0, при условии, что внутренний финансовый аудит не проводился в отчетном финансовом году		0	администратором, а также наличие не устраненных нарушений и (или) недостатков			
7. Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений							

18	<p>P18. Размещение в полном объеме подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее – официальный сайт) информации, предусмотренной разделами I – VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации муниципальным учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 15 марта текущего года</p>	<p>информация, предусмотренная разделами I – VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации муниципальным учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 15 марта текущего года размещена подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте в полном объеме</p>		5	<p>показатель отражает уровень открытости и доступности информации о деятельности подведомственных главному администратору учреждений. Положительно оценивается размещение в полном объеме информации подведомственными главному администратору учреждениями</p>
		<p>информация, предусмотренная разделами I – VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации муниципальным учреждением, ее размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утвержденному приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 15 марта текущего года не размещена подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте в полном объеме</p>		0	

19	P19. Доля остатков средств субсидий на иные цели и субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства муниципальной собственности или приобретение объектов недвижимого имущества в муниципальную собственность города (далее – субсидии на капитальные вложения), предоставляемых муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору, к общему объему бюджетных ассигнований на предоставление субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения	$P19 = \text{Рост} / \text{Рассиг} \times 100\%$, где: Рост – сумма остатков средств субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения, предоставляемых муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору, по состоянию на 31 декабря отчетного финансового года; Рассиг – общий объем бюджетных ассигнований на предоставление субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения, предоставляемых муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору, на отчетный финансовый год	%		показатель отражает качество финансового планирования бюджетными и автономными учреждениями, подведомственными главному администратору. Ориентиром является отсутствие неиспользованных субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения	
		P19 = 0				5
		$0 < P19 \leq 5\%$				4
		$5\% < P19 \leq 10\%$				3
		$10\% < P19 \leq 15\%$				2
		$15\% < P19 \leq 20\%$				1
		$20\% < P19$				0
20	P20. Оценка использования бюджетных средств	$P20 = V_o / V_c \times 100\%$ где:	%		показатель отражает качество планирования	

	<p>подведомственными главному администратору учреждениями на выполнение муниципального задания</p>	<p>V_0 – остаток денежных средств на конец отчетного финансового года на счетах подведомственных главному администратору учреждений на выполнение муниципального задания; V_c – общий объем средств бюджета города, выделенных подведомственным главному администратору учреждениям на выполнение муниципального задания</p>			<p>расходов на выполнение муниципального задания главными администраторами в отношении подведомственных учреждений. Ориентиром является отсутствие остатка денежных средств на выполнение муниципального задания на конец отчетного финансового года на счетах подведомственных главному администратору учреждений</p>
		$0 \leq P20 \leq 2,5\%$		5	
		$2,5\% < P20 \leq 5\%$		3	
		$5\% < P20$		0	
21	<p>P21. Доля отклонений фактических значений показателей муниципальных заданий на оказание услуг (выполнение работ) в отчетном финансовом году от плановых значений</p>	$P21 = \frac{\sum_{i=1}^N (\sum_{i=1}^n \text{ОЦитоговая} / n)}{N}$ <p>где: ОЦитоговая – итоговая оценка выполнения подведомственными главному администратору учреждениями муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ) по каждой муниципальной услуге (работе),</p>	%		<p>отражает качество планирования главным администратором показателей объема и качества муниципального заданий на оказание услуг (выполнение работ)</p>

		<p>рассчитанная в соответствии с постановлением администрации города Минусинска от 17.04.2017 № АГ-628-п «Об утверждении Методики оценки выполнения муниципальными учреждениями муниципального задания на оказание муниципальных услуг (выполнение работ)» без учета ограничений значения показателей $K1i$, $K2i$;</p> <p>n – количество услуг (работ), оказанных (выполненных) подведомственным главному администратору учреждением в отчетном финансовом году;</p> <p>N – количество подведомственных главному администратору учреждений, которым доведено муниципальное задание в отчетном финансовом году</p> <p>В случае если плановое и фактическое значения показателя, характеризующего качество (объем) муниципальной услуги (работы), равны нулю, то показатель $K1i$ ($K2i$) принимается равным 100%, а если плановое или фактическое значение показателя, характеризующего качество (объем)</p>			
--	--	--	--	--	--

		муниципальной услуги (работы), равно нулю, то при расчете $K1i$ ($K2i$) значение принимается, равным 1			
		90% ≤ P21 ≤ 110%		5	
		110% < P21 ≤ 130%		3	
		90% > P21 или P21 > 130%		0	
8. Оценка качества управления активами					
22	P22. Отсутствие фактов недостач и хищений материальных ценностей, допущенных в отчетном финансовом году	отсутствие фактов недостач и хищений материальных ценностей, допущенных главным администратором в отчетном финансовом году		5	негативно расценивается наличие фактов недостач и хищений материальных ценностей.
		наличие фактов недостач и хищений материальных ценностей, допущенных главным администратором в отчетном финансовом году		0	Ориентиром является отсутствие недостач и хищений
9. Оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд					
23	P23. Доля поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году к совокупному годовому объему закупок, утвержденному главным	$P23 = R_{обяз} / R_{пл} \times 100\%$, где: R _{обяз} – сумма поставленных на учет главным администратором бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году; R _{пл} – совокупный годовой объем закупок, утвержденный главным	%		показатель отражает качество планирования главным администратором закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году

администратором на отчетный финансовый год	администратором на отчетный финансовый год			
	$P23 \geq 95\%$		5	
	$90\% \leq P23 < 95\%$		3	
	$85\% \leq P23 < 90\%$		1	
	$P23 < 85\%$		0	