**Финансовый менеджмент за 2017 год**

Оценке подлежат все главные распорядители средств городского бюджета (далее Главные распорядители). Рейтинг Главных распорядителей составлен по двум группам:

1 группа - Главные распорядители, имеющие подведомственные учреждения (5 участников);

2 группа - Главные распорядители, не имеющие подведомственных учреждений (3 участников).

**Перечень показателей качества финансового менеджмента главных распорядителей**

* Оценка механизмов планирования расходов городского бюджета;
* Оценка результатов исполнения городского бюджета в части доходов;
* Оценка результатов исполнения городского бюджета в части расходов;
* Оценка управления обязательствами в процессе исполнения городского бюджета;
* Оценка состояния учета и отчетности;
* Оценка организации финансового контроля;
* Оценка исполнения судебных актов;
* Оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному распорядителю учреждений

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента Главных распорядителей средств городского бюджета, не имеющих подведомственных учреждений,**  **за 2017 год** | | | | | | | | | | |
| № п/п | Главные распорядители бюджетных средств | | место в рейтинге | | Q (уровень КФМ)  *макс. уровень качества = 1* | | ИТОГО по распорядителю (к-во баллов) **КФМ** (суммарная оценка КФМ) | | **R** (рейтинговая оценка)  *макс. рейтинг. оценка = 5* | |
|  | **максимальная рейтинговая оценка** | |  | |  | |  | | **5,0** | |
| 1 | Минусинский городской Совет депутатов | | 1 | | 0,95 | | 57 | | 4,75 | |
| 2 | Финансовое управление администрации города Минусинска | | 2 | | 0,89 | | 63 | | 4,43 | |
| 3 | ТО по вопросам жизнедеятельности рабочего посёлка Зелёный Бор | | 3 | | 0,80 | | 48 | | 4,00 | |
|  | **Среднее значение** | |  | | **0,88** | | **63** | | **4,39** | |
| **3** |  | |  | |  | |  | |  | |
| **Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента Главных распорядителей средств городского бюджета, имеющих подведомственные учреждения, за 2017 год** | | | | | | | | | | | |
| № п/п | | Главные распорядители бюджетных средств | | место в рейтинге | | Q (уровень КФМ)  *макс. уровень качества = 1* | | ИТОГО по распорядителю (к-во баллов) **КФМ** (суммарная оценка КФМ) | | **R** (рейтинговая оценка)  *макс. рейтинг. оценка = 5* | |
|  | | **максимальная рейтинговая оценка** | |  | |  | |  | | **5,0** | |
| 1 | | Управление социальной защиты населения администрации города Минусинска | | 1 | | 0,91 | | 114 | | 4,56 | |
| 2 | | Управление образования администрации города Минусинска | | 2 | | 0,74 | | 100 | | 3,70 | |
| 3 | | Отдел культуры администрации города Минусинска | | 2 | | 0,74 | | 96 | | 3,69 | |
| 4 | | Администрация города Минусинска | | 3 | | 0,73 | | 77 | | 3,67 | |
| 5 | | Отдел спорта и молодежной политики администрации города Минусинска | | 4 | | 0,70 | | 91 | | 3,50 | |
|  | | **Среднее значение** | |  | | **0,76** | | **96** | | **3,82** | |
| **21** | |  | |  | |  | |  | |  | |