**Пояснительная записка к отчёту   
о результатах мониторинга качества финансового менеджмента**

**за 2022 год**

Мониторинг качества финансового менеджмента проводился финансовым управлением администрации города Минусинска в отношении главных распорядителей средств бюджета города, главных администраторов доходов бюджета города, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета города (далее – главные администраторы) в соответствии с приказом финансового управления администрации города Минусинска от 30.12.2021 № 100-п «Об утверждении порядка проведения финансовым управлением администрации города Минусинска мониторинга качества финансового менеджмента» (далее – Порядок).

Согласно Порядку Рейтинг главных администраторов составлен по двум группам:

1 группа - Главные администраторы, имеющие подведомственные учреждения (4 участников);

2 группа - Главные администраторы, не имеющие подведомственных учреждений (3 участника).

При проведении мониторинга качества финансового менеджмента  
в **1 группу** вошли четыре главных администратора:

- Администрация города Минусинска;

- Отдел спорта и молодёжной политики администрации города Минусинска;

- Отдел культуры администрации города Минусинска;

- Управление образования администрации города Минусинска

Во **2 группу** вошли три главных администратора:

* Минусинский городской Совет депутатов;
* Финансовое управление администрации города Минусинска;
* Контрольно - счётная палата города Минусинска.

Всего оценке за 2022 год подлежат семь главных администраторов.

Мониторинг качества финансового менеджмента проводился   
по следующим группам показателей:

* оценка качества планирования расходов;
* оценка качества управления доходами;
* оценка качества управления расходами;
* оценка качества управления обязательствами;
* оценка качества ведения учёта и составления бюджетной отчётности;
* оценка качества организации и осуществления внутреннего финансового аудита и финансового менеджмента;
* оценка финансово-экономической деятельности подведомственных главному администратору учреждений;
* оценка качества управления активами
* оценка качества осуществления закупок товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд.

**Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента по всем главным администраторам составляет 4,2 балла (при максимально возможном 5 баллов).**

По 1 группе наивысшую рейтинговую оценку имеют главные администраторы, имеющие подведомственные учреждения:

|  |  |
| --- | --- |
| 1 место – | Отдел спорта и молодёжной политики администрации города Минусинска – 4,6 балла, количество оцениваемых показателей 19 (по итогам за 2021 год также занимало 1 место с оценкой – 4,7 балла); |
| 2 место – | Управление образования администрации города Минусинска – 4,3 балла, количество оцениваемых показателей 23 (по итогам за 2021 год занимало 4 место с оценкой – 3,5 балла); |
| 3 место – | Отдел культуры администрации города Минусинска – 4,2 балла, количество оцениваемых показателей 19 (по итогам за 2021 год занимало 2 место с оценкой – 4,1 балла); |
| 4 место – | Администрация города Минусинска – 2,9 балла, количество оцениваемых показателей 22 (по итогам за 2021 год занимало 3 место с оценкой – 3,6 балла). |

**Средняя рейтинговая оценка по 1 группе составила 4,0 балла.**

Во 2 группе два главных администратора, не имеющие подведомственные учреждения, набрали одинаковое количество баллов 4,5. В соответствии с Порядком, если главные администраторы имеют одинаковую рейтинговую оценку качества финансового менеджмента, то при составлении рейтинга более высокая позиция присваивается тем главным администраторам, суммарная оценка качества финансового менеджмента которых определялась по наибольшему числу применимых показателей.

Так как у Минусинского городского Совета депутатов и Контрольно - счетной палаты города Минусинска одинаковый средний балл (4,5) и количество оцениваемых показателей одинаковое (11), рейтинг распределился следующим образом:

|  |  |
| --- | --- |
| 1 место – | Минусинский городской Совет депутатов – 4,5 балла, количество оцениваемых показателей 11 (по итогам за 2021 год занимало также 1 место с максимальным значением 5,0 баллов); |
| 1 место | Контрольно - счётная палата города Минусинска - 4,5 балла, количество оцениваемых показателей 11 (по итогам за 2021 год не участвовала в проведении оценки качества финансового менеджмента, так как было создано в течение года); |
| 2 место – | Финансовое управление администрации города Минусинска – 4,2 балла, количество оцениваемых показателей 12 (по итогам за 2021 год занимало 2 место с максимальным значением 5 баллов). |

**Средняя рейтинговая оценка по 2 группе составила 4,4 балла.**

Целевым значением показателей качества финансового менеджмента главного администратора является 3 балла.

При проведении мониторинга качества финансового менеджмента выявлено четыре показателя, средняя оценка по которым по всем главным администраторам меньше целевого показателя:

* «Р1. Соблюдение сроков представления главным администратором фрагмента реестра расходного обязательства, уточнённого реестра расходного обязательства» (0,0 баллов).
* «Р3. Качество кассового планирования расходов бюджета города главными администраторами» (1 балл);
* «Р5. Исполнение прогноза поступления доходов бюджета города (за исключением безвозмездных поступлений) по итогам отчётного финансового года по главному администратору доходов бюджета города» (2,5 балла).
* «Р16. Доля контрольных мероприятий, проведённых органами внешнего и внутреннего муниципального финансового контроля в отчётном финансовом году, в ходе которых выявлены бюджетные нарушения» (2,5 балла).

Максимальное среднее значение оценки по всем главным администраторам (5 баллов) по десяти показателям:

* «Р2. Своевременность разработки нормативных правовых актов, договоров и соглашений города Минусинска, формирующих расходные обязательства города Минусинска»;
* «Р7. Взаимодействие с Государственной информационной системой о государственных и муниципальных платежах (далее – ГИС ГМП)»;
* «Р13. Соблюдение сроков представления главным администратором годовой бюджетной отчётности»;
* «Р14. Наличие несоответствий бюджетной отчётности главных администраторов требованиям к её составлению и представлению»;
* «Р15. Проведение мониторинга качества финансового менеджмента в отношении подведомственных главным администраторам получателей бюджетных средств, администраторов доходов бюджета города, администраторов источников финансирования дефицита бюджета города, наличие и публикация рейтинга результатов их деятельности в сети Интернет, и (или) наличие отчёта о результатах проведённого мониторинга качества финансового менеджмента»;
* «Р18. Размещение в полном объёме подведомственными главному администратору учреждениями на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru информации, предусмотренной разделами I – VI, VIII приложения к Порядку предоставления информации муниципальным учреждением, её размещения на официальном сайте в сети Интернет и ведения указанного сайта, утверждённому приказом Министерства финансов Российской Федерации от 21.07.2011 № 86н, по состоянию на 15 марта текущего года»;
* «Р19. Доля остатков средств субсидий на иные цели и субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты капитального строительства муниципальной собственности или приобретение объектов недвижимого имущества в муниципальную собственность города, предоставляемых муниципальным бюджетным и автономным учреждениям, подведомственным главному администратору, к общему объёму бюджетных ассигнований на предоставление субсидий на иные цели и субсидий на капитальные вложения»;
* «Р20. Оценка использования бюджетных средств подведомственными главному администратору учреждениями на выполнение муниципального задания»;
* «Р21. Доля отклонений фактических значений показателей муниципальных заданий на оказание услуг (выполнение работ) в отчётном финансовом году от плановых значений»;
* «Р22. Отсутствие фактов недостач и хищений материальных ценностей, допущенных в отчётном финансовом году».

Мониторинг качества финансового менеджмента главных администраторов за 2022 год осуществлялся на основании данных бюджетной отчётности главных администраторов, информации, имеющейся в финансовом управлении администрации города Минусинска, общедоступных (размещённых на официальных сайтах в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет») сведений, а также информации, предоставленной главными администраторами в соответствии с Порядком.

При этом отмечается, что всеми главными администраторами, не предоставлена информация согласно приложению 1 к Порядку «Информация для проведения мониторинга качества финансового менеджмента главных распорядителей средств бюджета города, главных администраторов доходов бюджета города, главных администраторов источников финансирования дефицита бюджета города», что затрудняет проведения мониторинга качества финансового менеджмента.

Соответствующая информация о результатах оценки доведена   
до сведения главных администраторов.

Приложение: рейтинг главных администраторов по группам на 2 листах.